

Colloque international et interdisciplinaire

Décision politique et vérité

La littérature contemporaine témoigne de la vitalité de la recherche en philosophie, en théorie politique, en économie, en sociologie ou encore en théorie du droit sur la question de la décision politique, de son élaboration et de la formation de l'opinion – largement entendue – qui en est à l'origine. Peu d'occasions sont pourtant données aux chercheurs des différentes disciplines travaillant sur ces objets d'interroger directement et thématiquement les conceptions de la vérité dans son rapport au champ politique, à la décision et à la légitimité de celle-ci, qui sont pourtant – au moins implicitement – mobilisées dans ces analyses.

Le rapport de la vérité au champ politique, à la décision et à la justification de celle-ci, importe cependant particulièrement – même si non exclusivement – en contexte démocratique, la démocratie se désignant comme le gouvernement de la participation égale, en droit du moins, de tous les citoyens, sans distinction relative à la détention de connaissances, ni à quelque compétence particulière dans les domaines qui font l'objet des décisions collectivement prises. L'apparent accroissement de la place accordée aux « experts » dans les démocraties contemporaines, aux différents niveaux de la prise de décision (que ce soit dans les Parlements, par le rôle qu'ils jouent dans l'élaboration des rapports soumis aux élus, ou, plus largement, dans la formation même de l'opinion publique, par le biais, par exemple, de leurs interventions toujours plus sollicitées dans les médias de masse) invite encore à un examen attentif de ce lien problématique de la vérité à la décision politique. Le colloque « Décision politique et vérité » sera le lieu d'une analyse et d'un examen frontaux de la manière dont le concept de vérité est généralement mobilisé dans le champ politique et, plus particulièrement, de la modalité selon laquelle la vérité se trouve engagée s'agissant de la décision politique.

Comité scientifique : Sophie Guérard de Latour, Laurent Jaffro,
Jean-François Kervégan, Catherine Larrère

Organisation : Adeline Barbin & Élodie Djordjevic

Jeudi et vendredi
14 & 15
novembre 2013

Centre Sainte-Barbe
Amphithéâtre
4, rue Valette – 75005 Paris

Samedi
16
novembre 2013

Centre Panthéon
Salle 1 (aile Soufflot, 1^{er} étage)
12, place du Panthéon – 75005 Paris



14h	<i>Accueil des participants et introduction</i> – Adeline BARBIN et Élodie DJORDJEVIC		
JEUDI 14 NOVEMBRE	1^{ère} SESSION : POURQUOI PENSER LA VÉRITÉ EN POLITIQUE ? Présidence : Denis BARANGER (Institut Michel Villey, Université Paris II)	SAMEDI 16 NOVEMBRE	4^e SESSION : MOBILISER LA VÉRITÉ EN POLITIQUE Présidence : Jean-François KERVÉGAN (PhiCo/NoSoPhi, Université Paris I)
14h30	Charles GIRARD (<i>Université Paris IV</i>) – Vérité ou équité : la démocratie doit-elle choisir ?	9h30	Charles BOSVIEUX (<i>Université Paris I</i>) – Technocratie, épistémocratie : qualification et disqualification du savoir
15h15	Nicolas DE LONGEAUX – Sens et portée des vérités éthiques en politique	10h15	Philippe MONGIN (<i>CNRS et HEC</i>) – Qui dit la vérité sur le risque nucléaire ?
16h	Pause	11h	Pause
16h30	Sophie MARCOTTE-CHÉNARD (<i>EHESS</i>) – Penser l'action dans l'histoire : Raymond Aron et les antinomies de la décision politique	11h30	Bruno LATOUR (<i>Sciences Po Paris</i>) – Comment juger du vrai et du faux en politique : l'approche pragmatiste de Lippman et la clôture des controverses
17h15	Miklós KÖNCZÖL (<i>Pázmány Péter Catholic University</i>) – Truth and Persuasion: Aristotelian Perspectives on Political Decision-Making	12h15	Dominique TERRÉ (<i>CNRS</i>) – Un retour de la vérité en politique ?
VENDREDI 15 NOVEMBRE	2^e SESSION : CONVICTION ET PRISE DE DÉCISION Présidence : Sophie GUÉRARD DE LATOUR (PhiCo/NoSoPhi, Université Paris I)	SAMEDI 16 NOVEMBRE	5^e SESSION : VÉRITÉ ET POUVOIR Présidence : Catherine LARRÈRE (PhiCo/NoSoPhi, Université Paris I)
9h30	Mohamed AÏT AMER MEZIANE (<i>Université Paris I</i>) – Un État sans vérité sait-il ce qu'il décide ?	14h30	Philippe RAYNAUD (<i>Université Paris II</i>) – Vérité et pouvoir dans la politique moderne
10h15	Jean-François LASLIER (<i>CNRS et École Polytechnique</i>) – La vérité personnelle dans l'acte de vote	15h15	Frédéric LORDON (<i>CNRS et Université Paris IV</i>) – Vérités en lutte
11h	Pause	16h	Pause
11h30	Michael LEVINE (<i>University of Western Australia</i>) – Lying Politicians: Integrity and Truth in Politics	16h30	Juliette ROUSSIN (<i>Université Paris I</i>) – Les juges constitutionnels, nouveaux maîtres de vérité ?
12h15	Emmanuel PICAVET (<i>Université Paris I</i>) – Acceptation de propositions et formation de compromis	17h15	Conclusion du colloque
VENDREDI 15 NOVEMBRE	3^e SESSION : DÉCIDER EN CONTEXTE Présidence : Bernadette BENSAUDE-VINCENT (CEPA, Université Paris I)		
14h30	Pierre-Luc DOSTIE-PROULX (<i>Université Catholique de Louvain</i>) – Pragmatisme, expérimentation et décision politique		
15h15	John KAAG (<i>University of Massachusetts Lowell</i>) & Sarah KREPS (<i>Cornell University</i>) – The Fact-Value Distinction in Political Decision-Making: The Case of Drones and Targeted Killings		
16h	Pause		
16h30	Anne LANCIEN (<i>École Pratique des Hautes Études</i>) – Décision politique et milieu associatif : le rôle des experts au sein de la Ligue de l'enseignement sous la V ^e République		
17h15	Anita VÄLIKANGAS (<i>University of Helsinki</i>) – “Based on Evidence”! – What Can New Public Management Tell Us of the Use of Science in Public Sector Reforms?		

Organisé avec le soutien de l'Université Paris I, de l'École Doctorale de Philosophie de l'Université Paris I et du Centre de Philosophie contemporaine (PhiCo)



<http://decisionetverite.wordpress.com/>