

**JOURNEE NOSOPHI / COLUMBIA - LUNDI 15 MARS 2010, Paris.**  
**« Identité et politique »**

Le lundi 15 mars 2010, l'équipe de recherche NoSoPhi (Normes, Sociétés, Philosophie – Université Paris-1 Panthéon-Sorbonne) accueille à la Sorbonne, pour une journée spéciale, deux professeurs du Département de Philosophie de l'Université Columbia (New York, USA), dans le cadre du Programme Alliance (projet « *Identity in Politics* »), avec le concours de la Société Française de Philosophie.

Le projet « *Identity in Politics* » est co-dirigé par les Prs. Emmanuel Picavet (Université de Franche-Comté, membre du laboratoire « Logiques de l'agir », E.A. 2274, membre associé de NoSoPhi) et Akeel Bilgrami (Columbia University).

**\* 10 h – 12h Sorbonne. Séance sur le thème : Libéralisme, identité et valeurs**  
Salle Duroselle, galerie Dumas. Matinée organisée avec le concours de la *Société Française de Philosophie*, atelier de recherche « La République et l'Europe ».

**Pr. Carol Rovane (Columbia University) : *Liberal Ideals and the Evaluation of Persons.***

Abstract Within liberal theory, it is generally taken for granted that the worth of each person stands apart from all else, and is not to be weighed or measured against the worth of other persons in the way utilitarians would have us do. This conception of the individual's value as incomparable goes together with the modern conception of the person as a reflective rational agent who is a locus of individual rights.

Although Locke argued for a distinction between personal identity and human (animal) identity, he and other liberal theorists have taken it for granted that the distinction holds no significance for the purposes of political theorizing. However, the modern conception of the person as a reflective rational agent entails a novel interpretation of Locke's distinction, in the form of group persons composed of many human beings and multiple persons within a single human being. This leaves liberal theory with three problems:

- 1) once we recognize the possibility of group and multiple persons, we cannot coherently view the worth of individual persons as incomparable;
- 2) if we accord individual rights to group and multiple persons, we shall be unable to provide for meaningful equality given the variable size and power of persons;
- 3) if we withhold rights from group and multiple agents on the ground that they are not persons, we will have to give up the modern conception of the person as a reflective rational agent, and therewith one major source of traditional arguments for individual rights.

These issues are of the utmost urgency today, when corporations are considered to be the bearers of rights, assuming a status of group persons.

**Répondant: Pr. Jean-Fabien Spitz (NoSoPhi).**

**\* 14 h 30 - 17 h 30 salle Duroselle (galerie Dumas): débat sur le thème "Politique et identité". Coord. : Emmanuel Picavet (Université de Franche-Comté, Besançon).**

**Akeel Bilgrami (Columbia University) : *Liberalism and the mentalities of identity***

Abstract Akeel Bilgrami will try and diagnose the underlying clash of mentalities (that is, of epistemologies and moral psychologies) that make it so hard for liberalism to cope with identity politics.

**Jean-François Kervegan (Université Paris 1) : *L'institution des identités***

Résumé Dans un système social différencié en sous-systèmes relativement autonomes (cf. Luhmann), les individus n'ont pas une identité, ils ont à procéder à des arbitrages, à choisir entre différentes identifications possibles; ce choix n'est pas simplement un "libre choix" de soi, il dépend de la constitution institutionnelle de ces sous-systèmes, ce qui peut conduire à parler d'une concurrence des identités.

**Emmanuel Picavet (Université de Franche-Comté, Besançon):**

***Deep and shallow views of liberalism as a moral doctrine: consequences for communities -  
- Conceptions profondes et superficielles du libéralisme comme doctrine morale:  
conséquences pour les communautés.***

Abstract Liberalism consists of political requirements and guidelines and, simultaneously, of moral demands and criteria. Political theory has alternatively stressed the importance of separating out the two sides of liberalism ("shallow" views) and the paramount importance of their being closely associated with each other ("deep" views). This has resulted in numerous misunderstandings. Reconsidering the notion of tradition and starting from reflections on the connection between belief and acceptance, it will be argued that shallow but non-reductionist views of liberalism have decisive advantages when it comes to enable liberalism to make room for cultural diversity.

Résumé Le libéralisme se présente tout à la fois comme un noyau de préceptes ou orientations politiques et comme un ensemble de préoccupations et d'exigences morales. La théorie politique a mis alternativement l'accent sur le découplage possible entre les deux aspects (approches "superficielles") et sur leur liaison essentielle (approches "profondes"). De nombreux malentendus sur le sens du libéralisme politique en résultent. Reconsidérant l'idée de tradition et proposant une réflexion sur l'articulation entre croyance et acceptation, on soulignera ici les avantages d'une approche "superficielle" mais non réductrice pour l'articulation du libéralisme à la prise en compte du pluralisme culturel.

**Charles Girard (Université de Tours) : *Deliberative democracy and Identity Politics***

Abstract This presentation will address the issue of the relevance of a deliberative conception of democracy in societies that are deeply divided. Is it possible - or desirable - to ground political legitimacy on a process of mutual persuasion when conflicts of identity are persistent?

***Discussion***

Adresse : 17 rue de la Sorbonne, Paris 5<sup>ème</sup>, station de RER « Luxembourg ».  
Contact : Emmanuel.Picavet@univ-fcomte.fr